



*Stichting Geschilleninstantie Alternatieve Therapeuten -
Nederlandlaan 234 - 2711 JH - Zoetermeer - KvK: 69709769 - st. geschil alternat thera NL63 INGB
0008108474 info@gatgeschillen.nl - Rijks erkend sinds 2017*

gatgeschillen.nl

Uitspraak van de geschillencommissie of het disciplinair college

Stichting Geschilleninstantie Alternatieve Therapeuten

Tuchtcommissie
Enkelvoudige Kamer

Betreffende: [REDACTED]
Dossiernummer: GD0035-2024
Datum: 20 januari 2025

1. Het verloop van de procedure

[REDACTED] (verder: [REDACTED]) heeft een klacht ingediend tegen [REDACTED] van [REDACTED] (verder: [REDACTED]). Deze klacht is op 15 november 2024 door GAT ontvangen. Vervolgens is aan de therapeut de kans geboden om daar op te reageren. Beklaagde heeft inhoudelijk op de klacht van [REDACTED] gereageerd. Deze reactie is doorgestuurd naar [REDACTED].

Het dossier bestaat uit de volgende stukken:

- Klachtenformulier van [REDACTED] met bijlagen;
- Verweer van therapeut [REDACTED] met bijlagen.

Op basis van de schriftelijke stukken heeft de voorzitter van de Geschillencommissie geconstateerd dat het noodzakelijk is om eerst een oordeel te geven over de ontvankelijkheid van de klacht.

2. Ontvankelijkheid

[REDACTED] geeft in [REDACTED] klachtenformulier aan dat de klacht is ontstaan op 15 maart 2023. [REDACTED] heeft zich op vrijdag 8 november 2024 voor het eerst schriftelijk gewend tot beklagde en [REDACTED] beklag gedaan over de uitgevoerde werkzaamheden. Vervolgens heeft [REDACTED] op 15 november 2024 het klachtenformulier ingediend bij GAT. Beklaagde had toen nog niet gereageerd op de klacht van [REDACTED].

Van toepassing is het geschillenreglement van de Stichting GAT. In artikel 9 is bepaald wanneer een geschil ontvankelijk is, en dus verder inhoudelijk kan worden beoordeeld door GAT.



Stichting Geschilleninstantie Alternatieve Therapeuten -
Nederlandlaan 234 - 2711 JH - Zoetermeer - KvK: 69709769 - st. geschil alternat thera NL63 INGB
0008108474 info@gatgeschillen.nl - Rijks erkend sinds 2017

gatgeschillen.nl

Uitspraak van de geschillencommissie of het disciplinair college

Lid 3 sub d van artikel 9 bepaalt dat *“het geschil niet in behandeling wordt genomen, indien het geschil niet volgens de interne procedure van de zorgaanbieder is behandeld, tenzij artikel 7 derde lid, onder c van toepassing is”*.

Artikel 7 derde lid onder c zegt dat hiervan uitgezonderd is de situatie dat *“van de cliënt, in redelijkheid niet kan worden verlangd dat hij onder de gegeven omstandigheden zijn klacht over een hem betreffende gedraging van de zorgaanbieder in het kader van de zorgverlening bij de zorgaanbieder indient”*.

Vastgesteld kan worden dat het geschil niet volgens de interne procedure van de zorgaanbieder is behandeld. Beklaagde geeft in [REDACTED] verweer aan dat [REDACTED] de klacht heeft ontvangen en nog bezig was met het voorbereiden van een reactie. [REDACTED] heeft niet de kans gekregen te reageren, aangezien een week later al een klacht was ingediend door [REDACTED] bij GAT.

Nu vaststaat dat de interne klachtenprocedure van beklaagde niet is doorlopen, moet nog beoordeeld worden of [REDACTED] een beroep op de ontsappingsclausule van artikel 7 lid 3 onder sub c toekomt. Geoordeeld wordt dat dit niet het geval is. Er is geen maximale reactietermijn van de therapeut opgenomen in het tuchtreglement, noch kan deze vastgesteld worden op basis van de interne klachtregels van de beklaagde. Een week is echter geen bijzonder lange termijn om te reageren. Van [REDACTED] had mogen verwacht dat [REDACTED] beklaagde langer de tijd had gegeven om te reageren. En/of dat [REDACTED] minstens een reactietermijn had moeten geven. Pas bij overschrijding daarvan is, bij gebreke van een inhoudelijke reactie, de interne klachtenprocedure bij beklaagde doorlopen.

Er zijn geen andere omstandigheden bekend op basis waarvan het niet-doorlopen van de klachtenprocedure niet van [REDACTED] kon worden verwacht.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat [REDACTED] niet-ontvankelijk is in [REDACTED] klacht en de Geschillencommissie deze niet in behandeling kan nemen.

4. De beslissing

Op grond van artikel 9 van het geschillenreglement van de Stichting GAT verklaart de Commissie de klacht van [REDACTED] niet-ontvankelijk nu niet is voldaan aan het vereiste van het doorlopen van de interne klachtenprocedure bij beklaagde en er geen omstandigheden zijn die maken dat dit niet van [REDACTED] verwacht had kunnen worden..



*Stichting Geschilleninstantie Alternatieve Therapeuten -
Nederlandlaan 234 - 2711 JH - Zoetermeer - KvK: 69709769 - st. geschil alternat thera NL63 INGB
0008108474 info@gatgeschillen.nl - Rijks erkend sinds 2017*

gatgeschillen.nl

Uitspraak van de geschillencommissie of het disciplinair college

Aldus beslist te Eindhoven op 20 januari 2025 door dhr. Mr. M.C.J. de Schepper (Commissie voorzitter).

Deze uitspraak betreft een bindend advies waar partijen dus aan gebonden zijn. Hoger beroep tegen de uitspraak behoort niet tot de mogelijkheden. Klager en/of therapeut kan er wel voor kiezen deze uitspraak een de civiele rechter voor te leggen.